



## Comune di Foggia

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 126 del Registro del 26/06/2024**

**Oggetto : Atto di indirizzo - Adeguamento alle previsioni del D.Lgs. 175/2016 Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica così come integrato e modificato dal D.Lgs. 100/2017.**

L'anno 2024, il giorno 26 del mese di **Giugno** alle ore **10.20** in Foggia nel Palazzo di Città, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Presidente del Consiglio **AZZARONE sig.ra Lucia Lia** con l'intervento dei Signori Consiglieri:

<b>ACCETTULLI sig. Maurizio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>AMORESE dott. Claudio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>ANGIOLA prof. Nunzio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>BUENZA sig. Benedetto</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>CAGIANO sig. Mario</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>CAPOZZI sig. Achille</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>CATANEO sig. Pasquale</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>CIRUOLO sig. Pasquale</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>dal MASO avv. Mario</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DE SABATO sig. Antonio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>de VITO sig. Michele Francesco</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DELL'AQUILA dott. Pasquale</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DI CHIARA sig. Carmine</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DI MAURO avv. Raffaele</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>DI PAOLA dott. Antonio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>EPISCOPO dott.ssa Maria Aida-Tatiana</b>	<b>SINDACA</b>	<b>SI</b>
<b>FORMICA sig. Nicola</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>FRATTULINO sig. Paolo Pio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>FUSCO sig. Luigi</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>MAINIERO dott. Giuseppe</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>MANCINI geom. Antonio Pio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>NUNZIANTE sig. Amato Franco</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>PALMIERI sig.ra Anna Rita</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>PELLEGRINO sig. Marco</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>PONTONE dott. Italo</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>QUARATO ing. Giovanni-Maria-Giuseppe-Gaetano</b>	<b>Consigliere</b>	<b>AG</b>
<b>RIGNANESE avv. Pasquale</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>RIGNANESE sig.ra Stefania</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>RIZZI sig. Antonio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>SALEMME sig. Francesco Saverio</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>SORAGNESE sig.ra Concetta</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>STRIPPOLI sig. Francesco</b>	<b>Consigliere</b>	<b>SI</b>
<b>AMATORE dott.ssa Alice</b>	<b>Assessore</b>	<b>SI</b>
<b>APRILE sig.ra Lucia</b>	<b>Vice Sindaca</b>	<b>SI</b>
<b>DE SANTIS dott. Giulio</b>	<b>Assessore</b>	<b>SI</b>



## Comune di Foggia

<b>DI MOLFETTA sig. Domenico</b>	Assessore	SI
<b>EMANUELE avv. Davide</b>	Assessore	SI
<b>FRATTAROLO dott. Lorenzo</b>	Assessore	SI
<b>GALASSO ing. Giuseppe</b>	Assessore	AG
<b>MENDOLICCHIO dott.ssa Simona</b>	Assessore	SI
<b>PATANO avv. Daniela Rita</b>	Assessore	SI
<b>BALTA dott. Pompeo</b>	Revisore	NO
<b>BORRACCI dott.ssa Pasqua</b>	Revisore	NO
<b>VERSIENTI dot. Massimo</b>	Revisore	NO

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **dott. Alfredo MIGNOZZI.**

**Atto di indirizzo - Adeguamento alle previsioni del D.Lgs. 175/2016 Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica così come integrato e modificato dal D.Lgs. 100/2017.**

---

**Gli interventi, non riportati integralmente nella presente deliberazione, sono materialmente pubblicati in forma audio-video sul canale "you tube" della Presidenza del Consiglio del Comune di Foggia e/o sul sito istituzionale dell'Ente.**

**Si riporta nel presente verbale il contenuto sintetico degli interventi e/o l'indicazione dei consiglieri intervenuti.**

**La Presidente, atteso che il numero dei presenti (32) è sufficiente a garantire la legalità della seduta, dichiara aperta la seduta.**

La Presidente riprende la discussione interrotta durante la seduta del Consiglio comunale del 19.06.2024 sul primo punto all'odg. e informa i presenti che in mattinata è pervenuta via pec la pregiudiziale del consigliere Mainiero.

Chiede, pertanto, al Segretario Generale di esprimersi sull'accogliibilità della stessa.

Prende la parola il Segretario Generale, il quale precisa che bisogna riprendere i lavori interrotti nella precedente seduta consiliare con la discussione sul primo emendamento e può intervenire chi non è intervenuto. Per quanto riguarda la pregiudiziale presentata dal Mainiero, ne precisa l'inammissibilità perché rimette in discussione la necessità o meno di discutere questo punto all'ordine del giorno.

La Presidente a questo punto chiede se ci sono dichiarazioni di voto sul primo emendamento.

Il consigliere Mainiero non è d'accordo con quanto affermato dal Segretario Generale. Aggiunge che, a suo parere, il primo emendamento è assolutamente illegittimo, ragion per cui presenta la sua pregiudiziale sull'emendamento, richiamando l'art.11, commi 2 e 3 del D.Lgs. 175/2016.

La sua pregiudiziale verte sulla impossibilità anche di votare questo emendamento perché manca la relazione a cui fa riferimento.

Interviene il consigliere Amorese, il quale ricorda di aver presentato nella precedente seduta consiliare, una pregiudiziale simile nel tenore a quella di Mainiero condividendone l'impostazione. Di contro, nell'emendamento proposto dal consigliere Quarato, si cita la seguente dicitura "di demandare agli amministratori delle società partecipate del Comune di Foggia per le motivazioni in premessa... l'adeguamento dello statuto".

A tal proposito, ritiene che gli amministratori dei CdA non hanno titolo ad adeguare gli statuti e ribadisce che l'art.42 - comma 2 - lettera a) del TUEL definisce che gli statuti delle aziende speciali sono di competenza del Consiglio comunale. Inoltre lamenta la mancanza di trasparenza rispetto a tale punto in discussione, evidenziando che non sono stati consegnati ai consiglieri gli statuti vigenti delle società partecipate.

Ritiene, pertanto che, su vari profili, tale delibera è impugnabile.

Inoltre, chiede al dott. Marchitelli di conoscere le motivazioni e l'adeguatezza organizzativa, anticipando il suo voto favorevole alla pregiudiziale.

Prende la parola il consigliere Cataneo, il quale ribadisce la sua posizione contraria alla pregiudiziale.

Interviene il dott. Marchitelli, il quale riprende la discussione avviata nel precedente consiglio comunale, specificando che con tale emendamento si demanda all'assemblea dei soci l'adeguamento dello statuto e quindi in questa prima fase si vuole adeguare gli statuti a quella che è la normativa vigente e cioè a quanto stabilisce l'art.11 del TUSP e, in particolare, la possibilità di adeguare il consiglio di amministrazione in forma collegiale. Qualora ci si voglia discostare dall'amministratore unico, l'assemblea dei soci dovrà adottare delibera motivata da inviare alla Corte dei Conti.

Quindi, conclude che con l'approvazione di questo punto all' OdG il Consiglio comunale adeguerà lo statuto per la sola parte relativa all' art.11 summenzionato. Infine, dichiara di aver espresso parere favorevole all'emendamento de quo.

La Presidente passa alla votazione della pregiudiziale presentata da Mainiero sull' emendamento.

**Presenti 32 consiglieri** (Accettulli, Amorese, Angiola, Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, De Sabato, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Mauro, Di Paola, Episcopo, Formica, Frattulino, Fusco, Mainiero, Mancini, Nunziante, Palmieri, Pellegrino, Pontone, Rignanese P., Rignanese S., Rizzi, Salemme, Soragnese e Strippoli).

**Assente 1 Consigliere** (Quarato)

**Con 21 voti contrari** (Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Paola, Episcopo, Formica, Frattulino, Mancini, Palmieri, Pontone, Rignanese S., Rizzi, Salemme e Strippoli) e **11 voti favorevoli** (Accettulli, Amorese, Angiola, De Sabato, Di Mauro, Fusco, Mainiero, Nunziante, Pellegrino, Rignanese P., Soragnese), espressi per appello nominale, la pregiudiziale non viene approvata.

La Presidente, a questo punto, chiede se ci sono dichiarazioni di voto sul 1° emendamento integrato dal consigliere Cataneo.

Interviene il consigliere Fusco.

Non essendoci altri interventi, si passa alla votazione dell'emendamento modificato.

**Presenti 32 consiglieri** (Accettulli, Amorese, Angiola, Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, De Sabato, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Mauro, Di Paola, Episcopo, Formica, Frattulino, Fusco, Mainiero, Mancini, Nunziante, Palmieri, Pellegrino, Pontone, Rignanese P., Rignanese S., Rizzi, Salemme, Soragnese e Strippoli).

**Assente 1 Consigliere** (Quarato)

**Con 20 voti favorevoli** (Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Paola, Episcopo, Formica, Frattulino, Mancini, Palmieri, Pontone, Rignanese S., Rizzi e Strippoli) e **11 voti contrari** (Accettulli, Amorese, Angiola, De Sabato, Di Mauro, Fusco, Mainiero, Nunziante, Pellegrino, Rignanese P., Soragnese) e **1 astenuto** (Salemme), espressi per appello nominale, viene approvato il 1° emendamento integrato.

La Presidente introduce il 2° emendamento presentato dalla minoranza.

Interviene il consigliere Amorese, il quale soffermandosi sul controllo analogo, ne illustra la ratio sia del Decreto Legislativo n. 175/2016 sia di alcuni articoli dello stesso richiamati nella delibera.

Denuncia che, all'insaputa di alcuni consiglieri comunali, sono state avviate indagini di mercato da parte della maggioranza per esternalizzare il servizio di supporto e ciò, a suo avviso, potrebbe causare anche un danno erariale.

A tal proposito, chiede di conoscere le motivazioni sul probabile affidamento a società esterna per effettuare il controllo analogo.

Chiede di intervenire il consigliere Cataneo, il quale afferma di essere contrario a questo emendamento per una serie di ragioni. Anch'egli non condivide l'esternalizzazione di cui sopra soprattutto se, all'interno di questa Amministrazione, vi siano le giuste professionalità, formate e adeguate a poter svolgere detto compito.

Interviene il consigliere Mainiero, il quale precisa che, in merito alla possibilità di esternalizzazione dello stesso, la competenza spetta al Consiglio comunale.

A tal proposito, inoltre, aggiunge che se l'Amministrazione dovesse decidere di potenziare l'ufficio Partecipate non può contemporaneamente esternalizzare detto servizio.

Prende la parola il consigliere Ciruolo, il quale anticipa il suo voto contrario.

Interviene il consigliere Di Mauro, il quale non condivide tale emendamento anche se in linea di massima non è contrario all'aumento da 3 o 5 consiglieri di amministrazione, seppur non ne ravvisa le motivazioni dal punto di vista gestionale né tantomeno la necessità di modificare gli statuti. Inoltre, invita la maggioranza a riflettere sull'eventuale affidamento a società esterna del controllo analogo.

Interviene il consigliere Pontone, il quale ribadisce che qualora si dovesse decidere di ampliare il numero dei componenti dei consigli di amministrazione non vi sarà alcun aggravio di spesa per l'Ente, ma ciò comporterà solo un miglioramento della qualità della vita dei cittadini.

Intervengono i consiglieri dell'Aquila e Di Chiara che esprimono parere contrario all'emendamento.

Prende la parola il consigliere De Sabato, il quale rivolge un appello alla maggioranza e cioè di non fare campagna elettorale all'interno delle partecipate, ma di adottare una misura strategica che attenga alla vita, alla funzionalità e alla gestione delle partecipate.

Si allontana la Presidente e la sostituisce la Vice Presidente, che cede la parola al consigliere Amorese per dichiarazione di voto. Quest'ultimo non condivide le dichiarazioni dei consiglieri Ciruolo, Cataneo e Dell'Aquila. Ribadisce che non è necessario esternalizzare il controllo analogo e ritiene che la struttura comunale possa tranquillamente gestire detto servizio.

Dichiara il suo voto favorevole all'emendamento.

Interviene il consigliere Mancini, il quale si sofferma anch'egli sul controllo analogo e sulla eventuale possibilità o meno di esternalizzare il servizio. Dichiara il suo voto contrario all'emendamento.

Il Consigliere Angiola prende la parola anticipando il suo voto favorevole e ritiene scandalosa la eventuale possibilità di riproporre un ampliamento dei CdA. A suo avviso è inconcepibile chiedere a professionisti di mettere a disposizione le proprie competenze per un compenso di soli 350 € al mese assumendosi responsabilità civili, penali, contabili, patrimoniali e amministrative.

Rientra la Presidente, la quale cede la parola prima al consigliere Formica e poi al consigliere Frattulino che anticipano il loro voto contrario all'emendamento.

Non essendoci altri interventi, la Presidente pone in votazione il 2° emendamento.

**Presenti 31 Consiglieri** (Accettulli, Amorese, Angiola, Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, De Sabato, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Mauro, Di Paola, Episcopo, Formica, Frattulino, Fusco, Mainiero, Mancini, Nunziante, Palmieri, Pontone, Rignanese P., Rignanese S., Rizzi, Salemme, Soragnese, Strippoli).

**Assenti 2 Consiglieri** (Pellegrino e Quarato).

**Con 20 voti contrari** (Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Paola, Episcopo, Formica, Frattulino, Mancini, Palmieri, Pontone, Rignanese S., Rizzi, Strippoli). e **10 voti favorevoli** (Accettulli, Amorese, Angiola, De Sabato, Di Mauro, Fusco, Mainiero, Nunziante, Rignanese P., Soragnese) e **1 astenuto** (Salemme) espressi per appello nominale, il 2° emendamento non viene approvato.

La Presidente a questo punto ritiene di dover procedere con eventuali dichiarazioni di voto sulla proposta di delibera iscritta al primo punto all'odg così come emendata.

Interviene il consigliere Mainiero, il quale ribadisce la sua contrarietà sotto molti aspetti rispetto alla proposta in questione.

Interviene il consigliere Di Chiara

Prende la parola il consigliere Rignanese Pasquale, il quale, entrando nel merito della discussione dell'accapo, conferma il suo voto contrario.

Il consigliere di Mauro interviene per dichiarazione di voto anticipando il suo voto contrario su questo punto all'OdG in quanto ritenuto poco chiaro.

La Presidente, non essendoci altre dichiarazioni di voto, pone in votazione il 1° punto all'Odg. così come emendato ed integrato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso che:**

- l'art. 147 quater del D.Lgs. n. 267/2000 stabilisce "L'ente locale definisce, secondo la propria autonomia organizzativa, un sistema di controlli sulle società non quotate, partecipate dallo stesso ente locale";
- in data 23 settembre 2016 è entrato in vigore il D.Lgs. n. 175 del 19/08/2016 "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica", che innova profondamente la disciplina in materia di società a totale o parziale partecipazione pubblica, sia diretta che indiretta;
- a decorrere dal 27 giugno 2017 è entrato in vigore il D.Lgs. n. 100 del 16/06/2017 "Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, recante testo unico in materia di società a partecipazione pubblica";
- l'articolo 26, comma 1, del D. Lgs. 175/2016, così come modificato dal successivo D.Lgs. 100/2017, prevede che le società a controllo pubblico debbono adeguare i propri statuti ai nuovi principi previsti dalle stesse norme entro il termine del 31 luglio 2017;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 135 del 16.04.2013 è stato approvato il regolamento del sistema dei controlli interni ex art. 147, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- con deliberazione di G.C. n. 50 del 15.04.2015, sono state adottate le misure organizzative in materia di controllo delle società partecipate dell'Ente che definiscono l'organizzazione dei controlli sulle società partecipate cui il Comune di Foggia partecipa direttamente o indirettamente, in modo totale o parziale, che siano affidatarie di servizi pubblici locali o di servizi strumentali;
- con deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio comunale n. 101 del 17.11.2022 è stato approvato il "Regolamento sulle modalità di esercizio del "Controllo Analogo" sulle Società Partecipate del Comune di Foggia, ad integrazione del Capo VII del Regolamento sui controlli interni e delle misure organizzative adottate con la D.G.C. n. 50/2015.

### **Richiamata:**

- la Determina n. 2566 del 27.11.2023 di istituzione delle Strutture preposte al Controllo Analogo delle Società Partecipate del Comune di Foggia.

**Considerato che** l'attivazione dei controlli interni costituisce strumento importante per il miglioramento della qualità dei servizi erogati e, più in generale, dell'attività amministrativa, nonché per il contenimento della spesa e l'accrescimento della legalità.

### **Preso atto che:**

- il Regolamento del sistema dei controlli interni ex art. 147, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000 es.m.i approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 135 del 16.04.2013 è antecedente al TUSP D.Lgs. 175/2016;

- le Misure Organizzative in materia di controllo sulle società partecipate del Comune di Foggia, approvato con Delibera di Giunta n. 50 del 15.4.2015 sono antecedenti al TUSP D.Lgs. 175/2016;
- non tutti gli Statuti delle società in house del Comune di Foggia risultano conformi alle disposizioni previste dal TUSP;
- la normativa sopracitata si riferisce alle partecipate sia dirette che indirette.

**Considerato che** il Comune di Foggia detiene partecipazioni nelle seguenti società:

- ATAF S.p.A.
- AMGAS S.p.a.
- AM SERVICE S.r.l.
- AMIU PUGLIA S.p.a.

**Visto** il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dal Responsabile del Servizio Partecipate e dato atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria e patrimoniale dell'Ente, ai sensi dell'art. 49 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

**Visti:**

- il D.Lgs. n. 175/2016 TUSP e ss.mm.ii;
- il D.Lgs. n. 267/2000;
- lo Statuto Comunale;
- gli statuti delle società partecipate

**Presenti 31 Consiglieri** (Accettulli, Amorese, Angiola, Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, De Sabato, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Mauro, Di Paola, Episcopo, Formica, Fusco, Mainiero, Mancini, Nunziante, Palmieri, Pellegrino, Pontone, Rignanese P., Rignanese S., Rizzi, Salemme, Soragnese, Strippoli).

**Assenti 2 Consiglieri** (Frattulino e Quarato).

**Con 19 voti favorevoli** (Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Paola, Episcopo, Formica, Mancini, Palmieri, Pontone, Rignanese S., Rizzi, Strippoli) e **11 voti contrari** (Accettulli, Amorese, Angiola, De Sabato, Di Mauro, Fusco, Mainiero, Nunziante, Pellegrino, Rignanese P., Soragnese) e **1 astenuto** (Salemme) espressi per appello nominale;

#### **DELIBERA**

1. la predisposizione di un unico regolamento sul controllo analogo sulle società partecipate, che preveda:
  - controllo sugli atti e provvedimenti societari a carattere strategico e programmatici pluriennali (statuti, approvazione piano industriale, piano di sviluppo, relazione programmatica pluriennale, atti di amministrazione straordinaria);
  - controllo sugli atti e provvedimenti societari di pianificazione (relazione programmatica annuale, piano degli investimenti e disinvestimenti, piano occupazionale, budget economico e finanziario, programma degli acquisti e dei lavori), di bilancio e sui regolamenti di gestione;
  - controllo orientato ad indirizzare l'attività della società in house verso il perseguimento dell'interesse pubblico attraverso una gestione efficiente, efficace ed economica e garantendo il socio sull'economicità e qualità del servizio offerto;
  - controllo sulla gestione e sui risultati intermedi orientati alla verifica dello stato di attuazione degli obiettivi, con individuazione delle azioni correttive in caso di scostamento o squilibrio finanziario;
  - esercizio di poteri autorizzativi e di indirizzo attraverso l'emanazione da parte del socio di specifiche direttive generali sul funzionamento amministrativo delle società;
  - esercizio di poteri ispettivi che comportano una diretta attività di vigilanza e controllo presso la sede e/o nei confronti dell'organo amministrativo della società in house".

2. di demandare agli Amministratori delle società partecipate del Comune di Foggia, per le motivazioni esposte in premessa, e nei termini specificati, l'adeguamento degli statuti delle rispettive società partecipate a quanto previsto dal Testo unico in materia di società partecipate e specificatamente a quanto disposto dall'art. 11 commi 3,4,9 del D.Lgs. 175/2016 TUSP. Tale linea di indirizzo si rende necessaria per migliorare gli aspetti gestionali delle stesse partecipate; contestualmente si dà mandato all'assemblea dei soci di definire la migliore forma amministrativa secondo le esigenze di ciascuna partecipata;
3. di trasmettere, a cura del Servizio Partecipate, la presente delibera alle società partecipate.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Presenti 31 Consiglieri** (Accettulli, Amorese, Angiola, Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, De Sabato, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Mauro, Di Paola, Episcopo, Formica, Fusco, Mainiero, Mancini, Nunziante, Palmieri, Pellegrino, Pontone, Rignanese P., Rignanese S., Rizzi, Salemme, Soragnese, Strippoli).

**Assenti 2 Consiglieri** (Frattulino e Quarato).

**Con 19 voti favorevoli** (Azzarone, Buenza, Cagiano, Capozzi, Cataneo, Ciruolo, dal Maso, de Vito, Dell'Aquila, Di Chiara, Di Paola, Episcopo, Formica, Mancini, Palmieri, Pontone, Rignanese S., Rizzi, Strippoli) e **11 voti contrari** (Accettulli, Amorese, Angiola, De Sabato, Di Mauro, Fusco, Mainiero, Nunziante, Pellegrino, Rignanese P., Soragnese) e **1 astenuto** (Salemme) espressi per alzata di mano;

### **DELIBERA**

Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 – comma 4 – del D.Lgs. 267/2000.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2024** / 163

Ufficio Proponente: **UFFICIO PARTECIPATE**

Oggetto: **Atto di indirizzo - Adeguamento alle previsioni del D.Lgs. 175/2016 Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica così come integrato e modificato dal D.Lgs. 100/2017.**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (CONTROLLO DELLE SOCIETA' PARTECIPATE)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **31/05/2024**

Il Responsabile di Settore  
dott. Giuseppe Marchitelli



Comune di Foggia

*Redatto e sottoscritto:*

Il Presidente f.to AZZARONE sig.ra Lucia Lia

Il Segretario Generale f.to dott. Alfredo MIGNOZZI

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

ALFREDO MIGNOZZI in data 10/07/2024  
Lucia Lia Azzarone in data 10/07/2024

Pubblicato all'Albo Pretorio del Comune dal 10/07/2024 per 15 giorni consecutivi, a norma dell'art. 124 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile della Pubblicazione  
**Liliana Masi**

---

Si certifica che la presente deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità:

è **esecutiva** dal 26/06/2024 per dichiarazione di immediata eseguibilità da parte dell'organo deliberante, ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Il Responsabile della Pubblicazione  
**Liliana Masi**

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

MASI LILIANA in data 10/07/2024